

Guide de construction et d'analyse des modules de PPE en lien avec les pratiques d'écriture

L'objectif de ce guide est d'accompagner la conception d'un scénario d'enseignement de l'écriture philosophique singulier, propre à chaque enseignant.e. Il s'agit non d'orienter vers les « bonnes pratiques » mais d'engager le ou la concepteur/trice sur la voie de la réflexivité pour faire émerger une pratique qui corresponde à la fois aux besoins des élèves et de l'enseignant, en fonction des contextes.

Pour utiliser efficacement ce guide, il ne s'agit pas de chercher à répondre à toutes les questions mais de les balayer et de se laisser interpeler par l'une ou l'autre des rubriques.

1/ Les objectifs visés, le lien aux programmes de cycle 3 / les contenus philosophiques

- Est-ce que le module mis en place **sert / a servi** les programmes du cycle 3 ?

Français	EMC	Autres ...

- Sinon, en quoi le module est-il finalement « **chronophage** » et s'éloigne donc des programmes ?

- Quels sont les contenus philosophiques visés ? Quelle maîtrise de la notion ?

Problèmes en jeu	
Concepts en jeu - Déf. - Distinctions - Antonymes	
Ressources possibles - Littéraires - Cinématographiques - Philosophiques - ...	

2/ La durée du module et son étalement dans le temps

Nombre de séances	- Module court : 5 à 6 séances	Plus-value ? Moins-value ?
	- Module long : 7 séances et plus	
Étalement des séances	- Module ramassé sur 2 ou 3 semaines	
	- Module étalé sur une période / deux périodes	

3/ L'articulation de l'oral et de l'écrit au sein du module

- Y a-t-il une place pour la discussion philosophique au sein du module ? Plusieurs fois ? De façon ritualisée ?
- Quelle méthodologie de la discussion est choisie : CRP ? DVDP ? Méthode maïeutique ? Mélange de toutes ces méthodes ?
- Les élèves écrivent-ils avant et après discussion (pour anticiper puis garder trace) ?
- L'écrit (long) sert-il le débat ? Le débat sert-il l'écrit (long) ? Comment s'articulent-ils ?

4/ L'amorce du module

La nature du thème ou de la question	- Choisi par l' enseignant / choisi par les élèves	
	- Un concept ou une notion (<i>la liberté, l'amour, la vérité, ...</i>)	
	- Une question (<i>Peut-on aimer un monstre ? Faut-il renoncer à toutes ses croyances ?</i>)	
	- Une dualité de concepts (<i>Nature et Culture ; Croire et savoir ; amour/amitié ; ...</i>)	
Le support inducteur	- Œuvre picturale : photolangage ou vidéolangage ; œuvre d'art ; œuvre cinématographique ; ...	
	- Texte littéraire , conte, légende, mythe, album, roman, ...	
	- Texte explicitement philosophique : Citation(s) de philosophe(s) ; aphorisme ; texte philosophique ; dilemme moral ; question philosophique ...	
	- Autre : ...	
Le projet	- Aucun .	
	- Pas de projet spécifique : cours de philosophie / cours de français avec volet philosophique, ...	
	- Projet spécifique	- scolaire : réaliser une dissertation, un texte philosophique, ...
		- philosophique : rencontres philosophiques, journal philosophique, ...
- inscrit dans un autre projet plus large .		

5/ L'articulation des médiations/apports (lectures, œuvres, ...) et de l'expression personnelle

Place des médiations	- Les élèves sont-ils nourris en amont ? Ou pendant le module ? Lectures variées, citations, œuvres diverses, ...
	- Les élèves sont-ils nourris de façon ponctuelle au sein du module (séances ou moments dédiés) ou de manière continue (tout au long du module) ? En classe ou en dehors de la classe (lectures à la maison par exemple) ?
Nature des médiations	- Les apports sont-ils variés : littéraires ? Cinématographiques ? Arts ? Philosophiques ? Enquêtes ? ...
	- Des textes de philosophes sont-ils présents ?
Exploitation des médiations	- Les supports sont-ils exploités (étudiés, explicités) ou juste mis à disposition ? Les élèves sont-ils invités à exprimer (à l'écrit ou/et à l'oral) des commentaires ?
	- Les supports sont-ils présents , sous les yeux des élèves, lors des séances d'écriture ?
	- Comment s'articulent la référence aux médiations et l' expression personnelle ? Les élèves parviennent-ils à la fois à s'y référer et à s'en démarquer ?

6/ La place de l'écriture

Nombre et place des temps d'écriture au sein du module	- Y a-t-il une phase d'écriture (individuelle ou collective) à toutes les séances ? De quelle nature ? De quelle durée ?	
	- Y a-t-il des séances spécifiques consacrées à l'écriture (plus de 30 minutes consécutives) ? Quel nombre ?	
	- Y a-t-il une ritualisation de moments d'écriture ?	
	- Y a-t-il une place pour les écrits individuels <i>versus</i> les écrits collaboratifs ?	
Modalités des séances spécifiques d'écriture	- Y a-t-il une mise en projet explicite ?	- Pourquoi écrivent-ils ?
		Pour penser ? Ecrit de travail ?
		Pour garder trace ? Ecrit mémoire ?
		Pour communiquer sa pensée ?
		Pour être évalué ? Avec finalités scolaires ?
		- Pour qui écrivent-ils ?
		Pour soi-même ?
		Pour l'enseignant ?
		Pour les pairs ? Les parents ? Des inconnus ? Avec projet de publication (journal de classe, journal des petits philosophes, échanges entre écoles, ...) ?
	- Sont-ils nourris en amont de la séance d'écriture : photolangage, lecture de textes littéraires, d'albums, de textes philosophiques, dessins animés, œuvres d'art, films ... ?	
	- Y a-t-il un avant-texte : sorte de brouillon sur lequel on peut raturer, noter des éléments avant d'écrire, élaborer un plan, organiser une carte mentale, un tableau ? Y a-t-il un statut positif du brouillon , qui est conservé et constitue une aide à la réécriture ?	
	- Y a-t-il des sous-phases au sein de la séance d'écriture : silence / échange d'idées / début de premier jet / interruption, lectures ciblées / reprise du premier jet / lectures textes complets ciblées ? ...	
	- Un écrit fait-il l'objet de plusieurs séances : premier jet, second jet, réécriture, commentaire, retour de l'enseignant ?	
→ Séances de réécriture (type Bucheton) ? Avec quelle consigne ? Avec retour de l'enseignant ? En se garantissant non un allongement mais une complexification ?		
→ Séances d' enrichissement à partir de corpus de textes ?		
→ Séances de commentaires (d'écrits de pairs, de citations ou de textes d'auteurs) ?		
→ Moments de travail collectif sur une production d'élève ?		
- Les séances de réécriture sont-elles étalées dans le temps (la mise en sommeil à plusieurs reprises permettant sa maturation) ?		
- Y a-t-il une alternance entre textes écrits et textes oraux ? L'élève est-il amené à « raconter » son texte ?		
- Y a-t-il des moments d' expression des intentions (métadiscursives) ? L'élève est-il invité lors d'entretiens (ou collectivement) à expliciter pourquoi il a écrit ce qu'il a écrit et comment il a écrit ce qu'il a écrit ?		
- Y a-t-il des gestes de tissage de la part de l'enseignant : en amont ? En aval ? Explicitation des attendus (scolaires / non scolaires) ? Inscription et réinscription dans un projet d'écriture ? Rappel de pourquoi écrit-on, pour qui, qu'est-ce que le lecteur attend, quel type de texte attendu, ... Confrontation à des corpus pour dégager les caractéristiques communes au genre visé ?		
Consignes des séances d'écriture	- Y a-t-il une variété de consignes d'écriture : méditations, genre épistolaire, dialogues, écrits libres, dissertations, exercices sur les habiletés, commentaires de textes, aphorismes expansés, jeu des trois colonnes (Pettier) ... ?	
	- Y a-t-il une place pour les écrits non linéaires : tableaux, cartes mentales, listes ... ?	
	- Y a-t-il une place pour des écrits libres (de type « Freinet ») ? Choix du sujet et de la forme.	
	- Y a-t-il une place pour l' écrit normé : type dissertation ?	
	- Le sujet proposé est-il un concept (la liberté) ; une dualité de concepts (<i>Liberté / Contrainte ; Copain / ami ; Nature / Culture ; ...</i>) ; une question (« <i>Peut-on aimer un monstre ?</i> ») ?	
	- Les élèves ont-ils choisi le sujet ? Par exemple par le vote d'une question.	
	- Le sujet (la question) a-t-il fait l'objet d'une analyse ? Collective ?	

Compétences philosophiques génériques			
Interprétation	Problématisation	Conceptualisation	Argumentation
<ul style="list-style-type: none"> - Expression d'un point de vue. - Tentative pour dégager la polysémie des mots. - Présence de métaphores, de comparaisons, d'analogies. - Interprétation qui donne place à celle des autres : mettre en écho les interprétations. <p>→ Créativité → Dominante divergente</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Présence de questions philosophiques. Pertinence et haut degré de problématicité - Présence de problèmes philosophiques : tentative d'explicitation du problème. - Tentative d'analyse de la question. - Capacité à se décentrer et à chercher différents possibles, à formuler des hypothèses, à générer du doute, de la dialectique. <p>→ Modalisation, nuance → Dominante dialectique</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Tentatives de définitions. - Tentatives de distinctions conceptuelles - Présence de concepts, d'idées générales. <p>→ Définition, nuance → Dominante inductive</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Présence d'arguments, de thèses. - Présence d'exemples et de contre exemples. - Utilisation de différentes habiletés de pensée, dont : conséquences. - Tentative pour quitter le champ de l'anecdotique. <p>→ Cheminement → Dominante déductive</p>
Métadiscursivité	<ul style="list-style-type: none"> - Tentatives pour expliquer pourquoi ils écrivent ce qu'ils écrivent et comment ils écrivent ce qu'ils écrivent. → Annoncer la forme du discours : « <i>Nous verrons d'abord, puis... ; On a vu tout à l'heure que ... ; Ceci peut être relié à une autre idée ...</i> ». → Annoncer le statut logique des énoncés : « <i>Un exemple c'est ..., Un contre-exemple c'est ... ; A mon avis ... ; Une hypothèse ; Pour d'autres ...</i> ». → Donner des explicitations sémantiques : « <i>Par liberté on entend ...</i> ». → Prendre en compte le lecteur potentiel, la façon dont le texte peut être reçu et d'autres discours sur le sujet : « <i>Pour être plus clair, ... Je ne suis pas d'accord avec untel ... ; On pourrait m'objecter que ...</i> » → Enoncer les finalités du texte : « <i>Le but de ce texte c'est de...</i> » 		
Objectivation	<ul style="list-style-type: none"> - Tentative de généralisation, d'universalisation. Eviter le relativisme (chacun sa vérité, certains pensent que/d'autres pensent que) tout autant que le dogmatisme. 		

Attendus scolaires spécifiques (vers la dissertation)	
- Analyser le sujet	<p>Décortiquer les termes du sujet proposé. Proposer une question de type dissertative. <i>Par exemple : Peut-on aimer un monstre ? → Qu'entendre par « Peut-on... » ; par « aimer » ? ; par « monstre » ?</i></p> <p>Dégager les présupposés</p>
- Faire référence à ...	<p>Propos des pairs / propos de philosophes ou des interventions philosophiques (apports spécifiques pendant le module) / lectures littéraires / culture générale (récits, films, dessins animés, Histoire et Géographie...). Pour se décentrer.</p>
- Organiser sa pensée	<ul style="list-style-type: none"> - Introduction / développement / conclusion. - Présence de paragraphes. - Identification d'un cheminement.

8/ Les transferts (hors philo) visés / développés

En écriture	A l'oral	Autres (dans différentes disciplines)
- Motivation, émergence du Sujet écrivain, expression d'un point de vue.	- Capacité à parler en continu	- En français : interprétation ; production écrite ; compréhension ...
- Nouvelle représentation de l'écriture, outil heuristique (favorise l'émergence de la pensée)	- Capacité à parler en interaction, à argumenter	- En sciences : démarche expérimentale, déduction et induction, ...
- Capacité à produire des écrits argumentatifs, des textes d'opinion...	- Capacité à comprendre, écouter, tenir compte de ce qui a été dit ...	- En Histoire : épistémologie de la discipline, les différents points de vue, la problématisation, vers la dissertation, ...
- Usage de connecteurs logiques	- Qualité lexicale et syntaxique, capacité à nommer	- En arts : la créativité, l'interprétation, le point de vue d'auteur, la divergence, la rencontre des œuvres, ...
- Capacité à nourrir un texte, à faire écho à d'autres lectures, à imiter ou écrire à la manière de...	- Capacité à mobiliser des connaissances	- Transversales : résoudre des tâches complexes ; posture par rapport aux problèmes ; plus d'inférences, ...
- Savoir organiser son texte, revenir en arrière, modifier pour restructurer.	- Capacité à s'engager	- Rapport au Monde, aux QSV, intérêt pour les problématiques sociétales...
- ...	- ...	- Logique (Lipman)
- ...		

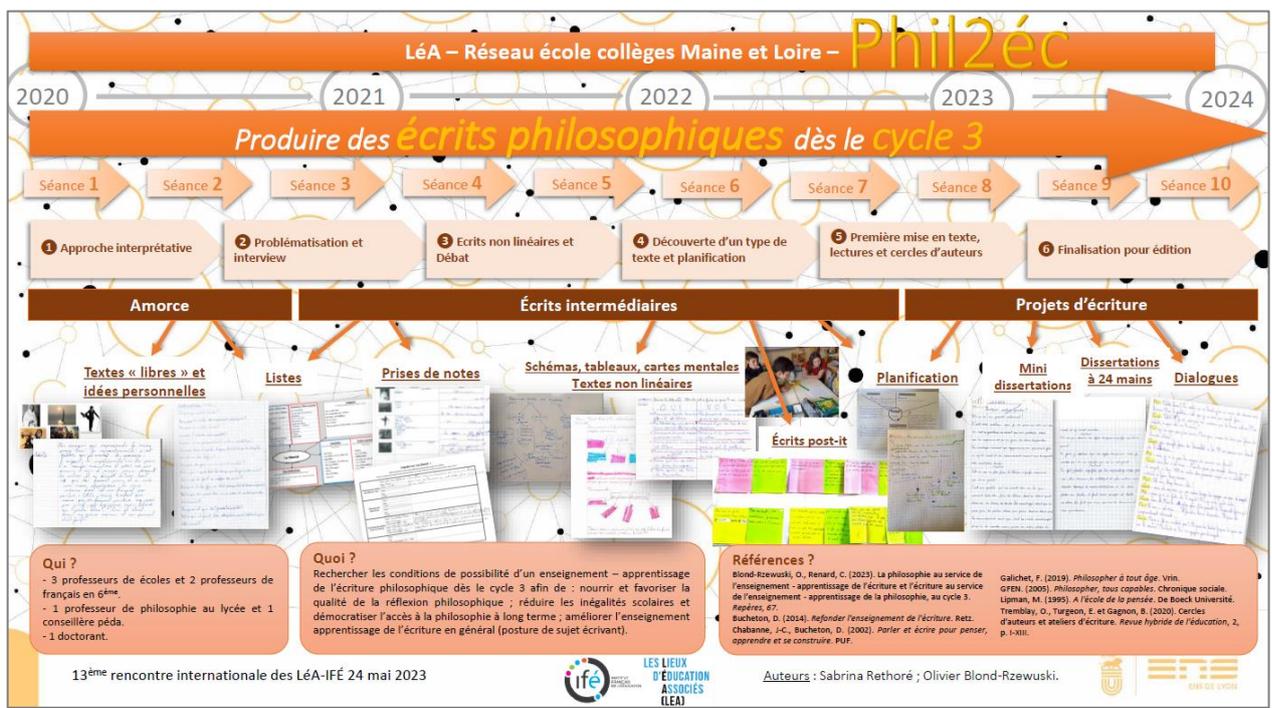
9/ La structuration du module (sa logique interne)

Cumulatif , juxtaposition, puzzle	- Linéaire, la séance 1 servant la séance 2, servant la séance 3 ... - Ecrire un premier sous-texte (intro), le compléter par un second (première partie), etc. ... - L'écrit final sera le produit de la juxtaposition addition des sous-textes.
Spiralaire , épaissement, enrichissement	- Réécrire le même texte (« complet » dès le premier jet), par des apports successifs et des commandes ciblées. Progressivement complexifié, enrichi, épaissi.
En constellation , combinaison	- Travailler dans différentes directions indépendantes pour obtenir une exploration plus ou moins exhaustive de la notion. - Projet final d'écriture, avec consigne originale en fin de module.

■ Approche ritualisée : même structure répétitive

Exemple :

1. Inducteur du thème : vidéo, album, ...
2. Photolangage : phase interprétative → Questionnement
3. Ecriture libre
4. DVDP
5. Réécriture après DVDP. Processus de Luc Baptiste
6. Commentaires – enrichissement
7. CRP : habiletés de pensée
8. Plan dissertation – tableau – carte mentale – Rédaction collective ou individuelle



■ Approche non ritualisée.