



# Animation pédagogique

11 octobre 2017



**Mercredi 11 octobre 2017  
de 14h00 à 17h00**

- Présentation du dispositif
- Les débats au service du PLC
- Les œuvres et les fiches pédagogiques

**Distanciel (3h)**

- Temps de réflexion personnelle, en équipes d'école ou inter-écoles
- Préparation des mises en œuvre

**Mercredi 14 mars 2018  
de 14h00 à 17h00**

- Retour sur le distanciel
- Contenu en fonction des besoins identifiés lors du distanciel

# En quoi le PLC contribue-t-il à la mise en place du Parcours d'Éducation Artistique et Culturelle?

- Les Arts du langage...
- Culture littéraire et artistique aux cycles 3 et 4
  
- 4 approches de « l'objet » artistique et culturel :
  - approche sensible : travailler sur un corpus d'œuvres, préférences, pourquoi...
  - approche interprétative : faire des hypothèses sur les choix du créateur, enclencher un processus de « re-création »...
  - approche descriptive/narrative : compréhension de l'histoire...
  - approche informative : paratextes du livre (auteur, titre, époque, contexte,...)

Le débat  
au service du PLC

...

Le PLC au service du débat



# Qu'est-ce qu'un débat ?

- Quels exemples ?
- Ce n'est pas...
- C'est : un échange réglé, dirigé vers une fin (changer d'avis ?), qui induit l'idée de coopération (construire ensemble)...
- Implique donc une **éthique** : écoute, respect, tolérance, ouverture...
- Conditions du débat : un problème, un cadre...
- **Règles**...
- Place du maître...
- Statut de la parole de l'élève...
- Fonction de la parole...

# Les conditions préalables à la mise en place d'un débat

- Le **climat** de classe (cocotte-minute...)
- Le pari sur la **durée** (Ce n'est qu'un début...)
- Un **contrat didactique** fort (Pourquoi je suis en classe...)
- Le positionnement du **maitre** (autorité, neutralité)
- Un **cadre** sécurisé... (droit à l'erreur, hors violence)

# Les grands types de débats

- **Débat de régulation** ou de vie de classe
- **Débat scientifique**
- **Débat interprétatif**
- **Débat à visée philosophique**

# Les grands types de débats

- **Débat de régulation** ou de vie de classe
- **Débat scientifique**
- **Débat interprétatif**
- **Débat à visée philosophique**

Plus spécifiquement, sur et autour d'un texte littéraire, trois dimensions au débat :

- Problématique de la compréhension

- Problématique de l'interprétation

- Problématique des valeurs



**Débat interprétatif**

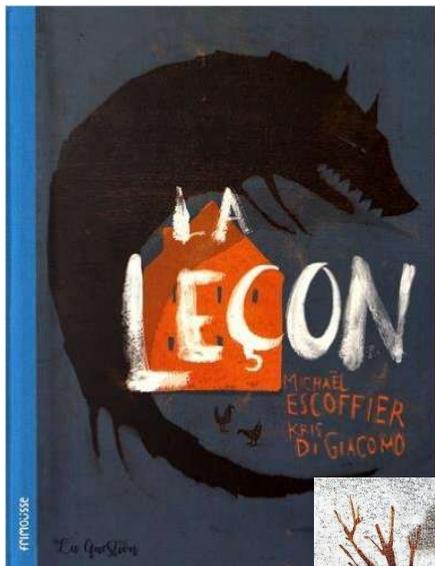
**Débat à visée philosophique**

Le débat *interprétatif*

# Problématique de la compréhension...

*Dans la lignée des recherches qui se sont développées en didactique de la littérature, la pratique du débat interprétatif prend acte du fait que le sens d'un texte se construit dans la relation entre ce texte et un ou plusieurs lecteurs. La classe est le lieu où peuvent émerger et se confronter ces différentes lectures individuelles en vue de construire une lecture commune ouverte à différentes interprétations, mais néanmoins respectueuse de ce que Umberto Eco nomme les « **droits du texte** » : ceux-ci circonscrivent les limites de l'interprétation, car il n'est pas possible de faire tout dire à un texte.*

- L'interprétation est associée à la compréhension.
- Compréhension globale du texte de l'œuvre : personnages, lieu, moment, narrateur, évènements, ...
  - Questionnements fermés et pointus, réponses dans le texte, réponses attendues, qui peuvent être tranchés de façon univoque par un premier niveau d'échanges...
- Interprétation sur l'implicite, problématisation du texte...
  - Questionnements plus larges, qui pointent soit un obstacle à la compréhension, soit une clé pour pénétrer dans le texte...



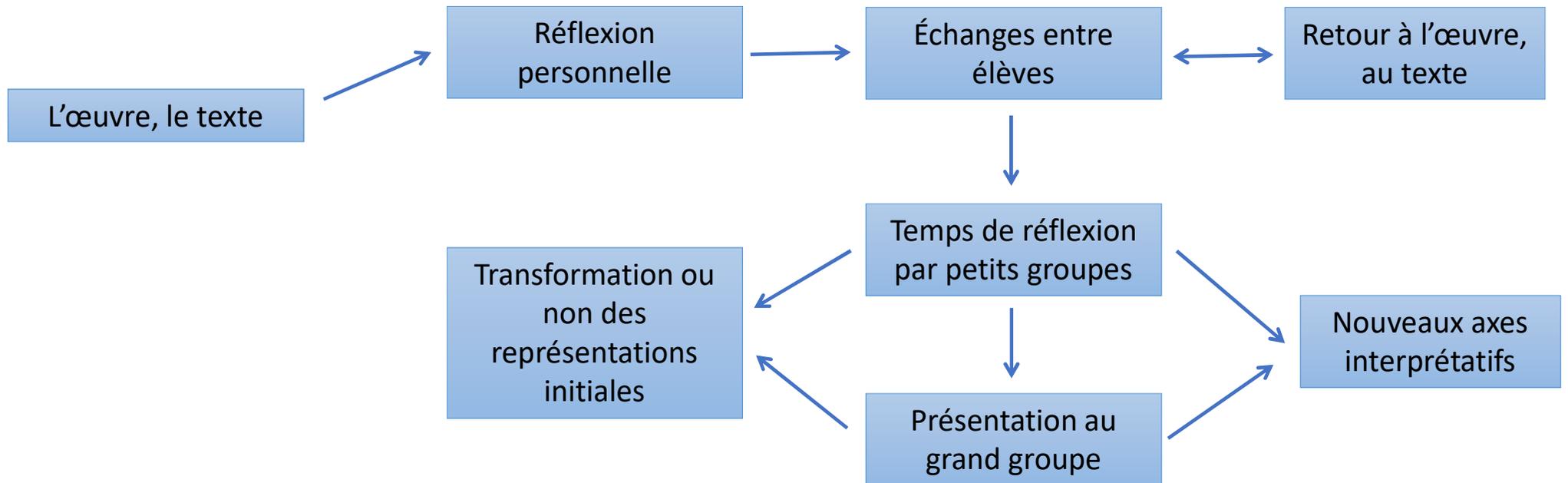
Premier niveau de questionnement :

- Qu'est-ce qu'une corneille ?
- Que lui demande l'homme ?
- Que répond-t-elle ?
- ...

Deuxième niveau de questionnement :

- Le narrateur indique que la corneille « en sait trop ». Quelle(s) hypothèse(s) peut-on faire pour expliquer cette phrase ?
- Quelle(s) hypothèse(s) peut-on faire sur la réaction de l'homme face à la fuite de la corneille ?
- ...

## Les modalités du débat interprétatif



# Le rôle de l'enseignant(e)

→ Susciter l'interrogation chez les élèves : Je pense cela, pourquoi ?

À partir de quels éléments ai-je construit mon opinion ?

→ Il/Elle ne détient pas la vérité, ne cherche pas à convaincre...

→ Il/Elle accepte plusieurs réponses et aide les élèves à argumenter.

# Problématique de l'interprétation

*« Un livre n'a pas d'auteur, mais un nombre infini d'auteurs. Car à celui qui l'a écrit s'ajoutent de plein droit dans l'acte créateur l'ensemble de ceux qui l'ont lu, le lisent ou le liront. »*

Michel Tournier, *Le Vol du Vampire*, Mercure de France, 1981, pp. 10-11

*« [Ce deuxième type de débat] concerne les données implicites du texte et nécessite un premier type d'interprétation : nous pouvons faire des hypothèses sur les motivations des personnages, des hypothèses plus ou moins assurées qui s'appuient sur l'ensemble du texte ou sur des observations de plus en plus fines. Mais la mobilisation de savoirs extérieurs peut s'avérer aussi très éclairante »*

# Vers le débat *à visée philosophique*

- Au moment où l'on passe d'un texte qui pose problème à une question que l'on aborde dans son universalité...
- Dans le débat interprétatif, l'intérêt n'est que littéraire... Adopter une posture de lecteur...
- Dans la discussion à visée philosophique, c'est le concept qui est visé...

Le débat  
*à visée philosophique*

# Problématique des valeurs

*« D'autres questions surgissent à un troisième niveau, questions qui ne trouvent pas de réponses dans le texte ni même autour du texte : qu'aurions-nous fait à la place de l'enfant ? à la place de l'officier ? Dans ce cas, le texte peut conduire à un **débat d'idée**, qu'on pourrait qualifier de **philosophique**, où le texte est un point de départ pour évoquer des **questions d'éthique ou de politique**. »*

# La « philosophie » à l'école ?

- Les programmes d'**EMC** : ne pas inculquer les valeurs mais les faire vivre... « *Loin de l'imposition de dogmes ou de modèles de comportements, l'enseignement moral et civique vise à l'acquisition d'une culture morale et civique et d'un esprit critique qui ont pour finalité le développement des dispositions permettant aux élèves de devenir progressivement conscients de leurs responsabilités dans leur vie personnelle et sociale. Cet enseignement articule des valeurs, des savoirs et des pratiques.* »
- Quelle **définition** ?
- Quelle **utilité** ?
  - Philosopher avec les enfants n'est pas leur faire faire de la philosophie...
- Les **risques** à éviter...
  - Le relativisme et le débat fumeux
  - La complexité
  - La dispersion, la perte de temps...
  - L'omniprésence de l'oral...

# Qu'est-ce qu'une question philosophique ?

≠ Questions de faits ou historiques : sur ce qui s'est produit.

Exemple : « *Quand est-il né ?* », « *Qu'as-tu mangé ce matin ?* »...

≠ Questions « explicatives » : pour avoir une explication, une justification.

Exemple : « *Pourquoi l'as-tu tapé ?* », « *Comment as-tu fait ?* »

≠ Questions juridiques : dont les réponses sont dans un livre de lois.

Exemple : « *Peut-on tuer ?* », « *Comment devenir président ?* »

≠ Questions scientifiques : auxquelles on peut répondre grâce à des expériences ou des recherches documentaires.

Question	Justification					
	De fait ou historique	Explicative	Scientifique	Juridique	Philosophique	Autre ou je ne sais pas
Pourquoi cet élève a-t-il fait mal à tel autre, à la récréation ?						
Quel est le philosophe qui a écrit : « L'homme n'est qu'un roseau » ?						
Comment fait-on les bébés ?						
Qu'est-ce que ça veut dire <i>être libre</i> ?						
A t-on le droit de tuer ?						
Qui est le président de la république ?						
Comment faire pour être <i>heureux</i> ?						
Peut-on toujours respecter les autres ?						
Dieu existe t-il ?						
C'est quoi <i>être grand</i> ?						
Qu'est ce que le <i>Beau</i> ?						

Cerner le questionnement philosophique par ce qu'il n'est pas...

## Des questions à visée philosophiques

- Doit-on malheureusement polluer pour bien vivre ?
- Qu'est-ce que la liberté ?
- C'est quoi la violence ?
- Pourquoi certains sont violents ?
- Y a-t-il de bonnes guerres ?
- De quoi ça sert de vivre ?
- Peut-on être heureux sans aimer personne ?
- Pourquoi, parfois, certains se moquent des handicapés ?
- Comment vit-on sa différence ?
- Comment vivre le divorce quand on est enfant ?
- C'est quoi l'intelligence ?

Questions élaborées  
individuellement puis  
sélectionnées  
collectivement...

# Les objectifs visés...

## *Apprendre à penser par soi-même en pensant avec les autres*

- **Démocratiser** : partage du pouvoir ; reconnaissance de la parole ; règles et rôles...
- **Problématiser** : remise en question des affirmations des autres et de ses propres idées : tout doit être « questionné » → recherche des présupposés.
- **Argumenter** : validation rationnelle d'un point de vue, objection, rapport à la vérité.
- **Conceptualiser** : distinctions notionnelles, permettre une pensée précise.

# La préparation du débat

elle est presque plus importante que le débat lui-même...

- **La mise en route** : *Qu'est-ce qu'un débat ? Où peut-on en voir ? A quoi ça sert de débattre ?*
- **Les inducteurs et les thèmes** de débat : les faire émerger du livre...

# 1/ Lister les « mots » de l'histoire

De l'importance des « listes »...

1/ Travail d'écriture individuel.

→ Pendant ce temps, passer dans les rangs afin d'induire certains mots...

2/ Chacun met une croix devant le mot qui lui semble le plus important, ou/et qu'il pense être le seul à avoir trouvé.

3/ Collecte au tableau des mots.

→ En même temps que l'enseignant écrit, l'élève doit justifier son choix.

→ On s'arrêtera au bas du tableau, il ne sera pas possible de collecter plus de 10 à 15 mots.

## 2/ Discrimination des mots pour débattre

- Travail sur les déterminants : *Une mouche / Le mépris*
- Travail sur la nature des mots : *se moquer → La moquerie*
- Travail sur les termes génériques / spécifiques
- Travail sur les antonymes : un mot pour débattre accepte souvent un contraire : *le bonheur / le malheur ; la force / la faiblesse ...*
- Travail sur les synonymes...

→ Suppression collective de tous les mots qui ne permettent pas de débattre...

→ Choix du thème retenu.

Pour le premier débat, le PE choisit le mot (avec lequel il est le plus à l'aise). Les autres mots permettront d'organiser d'autres débats ultérieurs.

# 3/ Formulation de questions pour débattre

- Amorcer :
  - « *Qui a une idée de question ?* »
  - « *Comment peuvent commencer des questions ?* » : Est-ce que... ? / Pourquoi... ? / Comment... ? / ...
- Écriture individuelle.
- Collecte des questions trouvées, sur un paperboard :
  - Travailler la reformulation en même temps :
    - *Est-ce qu'on est gentil ?* → *Est-on gentil ?* → *Est-on toujours gentil ?*
    - *Est-ce que l'amitié ça s'arrête ?* → *Pourquoi l'amitié s'arrête ?* → *Pourquoi l'amitié s'arrête parfois ?* → *Pourquoi l'amitié s'arrête t-elle parfois ?*
  - Pas plus d'une dizaine de questions, en veillant à éviter les redondances...
  - Au fur-et-à-mesure se demander si la question proposée permet de « débattre » : refuser les questions de fait ou historiques (« *Quand est né Jésus ?* »), les questions de science (« *Comment fait-on les bébés ?* »), les questions relevant du droit (« *Peut-on tuer ?* »).

## 4/ Temps de réflexion...

- A l'oral ? → « échauffement » en binômes ou petits groupes...
- A l'écrit ? → Dessin ou production de texte...

## 5/ Attribution de « rôles »

- **Le donneur de parole** : il sera également le garant du temps, et quelques minutes avant la fin du débat il devra annoncer « *il ne reste que...* ». Il devra veiller à donner la parole équitablement et donnera toujours la priorité à ceux qui n'ont pas encore parlé. Il n'aura pas le droit de prendre la parole.
- **Les secrétaires** : ils écriront « ce qui se dit » . Ils n'auront pas le droit de prendre la parole.
- **Les dessinateurs** : ils dessineront « ce qui se dit » (et non pas ce qu'ils « voient »). Ils n'auront pas le droit de prendre la parole.
- **Les participants** : ils devront respecter les règles du débat : ne pas se couper la parole, etc...
- **L'animateur / reformulateur** : l'enseignant animera à l'aide de l'ensemble des questions collectées, qu'il articulera entre elles au fur-et-à-mesure du débat. Il veillera à ne pas commencer par les questions définitionnelles, éminemment abstraites, donc difficiles !

## 6/ Configuration pour débattre

- Changer de salle (hémicycle) ou modifier l'espace classe pour faire en sorte que tous les participants puissent se voir et voir le donneur de parole.
- Proposer aux élèves de justifier la configuration et de « trouver » leur place.
- Éliminer les parasites : seuls les secrétaires et les dessinateurs ont de quoi écrire et un bureau...

## 7/ Le débat

- Rappel une dernière fois des rôles de chacun.
- Le donneur de parole **ouvre** le débat.
- Régulièrement, après quelques prises de parole, la parole est donnée à l'animateur, qui **reformule** (sans répéter) et **redynamise** à travers une question de la liste des questions collectée.
- Tout élève qui enfreint les règles est exclu du cercle des participants. Les participants ont un droit fondamental : ne rien dire !
- Pendant le débat, aucun commentaire n'est fait par et sur les dessinateurs et les secrétaires.
- Le débat peut durer de 10 minutes (maternelle) à 40 minutes (fin de cycle 3, lorsque la pratique est régulière)
- Clore le débat par une **question « fictionnelle »** : « *Que serait un monde sans... ?* » (sans peur, sans mensonge, sans chefs...) ou « *Imaginons un monde dans lequel...* » (tout le monde mentirait, tout le monde serait chef...)

## 8/ Bilan du débat

- Donner la parole aux secrétaires
- Donner la parole aux dessinateurs
- Demander aux participants ce qu'ils ont pensé du débat
- Proposer un temps d'écriture individuel pour garder trace.



le mensonge

Catherine Grive  
Frédérique Bertrand



rouergue



- *Qu'est-ce qu'un mensonge ?*
- *Le mensonge est-il toujours mal ? Y a-t-il des bons mensonges ? Toute vérité est-elle bonne à dire ? Doit-on toujours dire la vérité ?*
- *Pourquoi certains peuvent être amenés à mentir ? Peut-on ne jamais mentir ? Peut-on parfois mentir à un ami ? A sa famille ?*
- *Que ressent celui qui ment ? Que ressent celui qui découvre qu'on lui a menti ?*
- *Le mensonge entraîne-t-il toujours la solitude ? « Est-ce que, après un mensonge, les gens ne vous aiment plus ? ». La perte de confiance...*
- *Pourquoi peut-il être si difficile de dire la vérité après avoir menti ? Comment sortir du mensonge ?*

# Compréhension, interprétation, philosophie...

*« Dans l'usage ordinaire, les trois niveaux sont souvent confondus et on passe de l'un à l'autre au cours d'une même séance, à la faveur d'une question ou d'une remarque d'élève : on interroge à la fois le texte, son sens, et les réactions qu'il inspire aux uns et aux autres.*

*Notons toutefois que la formulation de **justifications** reste un objectif essentiel du débat, quel qu'il soit. Dans le débat « littéraire », les justifications proposées s'appuient de façon privilégiée sur le texte. Le débat « philosophique », pour qu'il soit formateur, ne se réduit pas à l'expression de sentiments ou de convictions : il implique lui aussi des justifications, une argumentation étayée, la mobilisation de connaissances, une réflexion à la fois personnelle et collective. »*

→ Voir Yves Soulé, Michel Tozzi, Dominique Bucheton, *La littérature en débats : discussions visée littéraire et philosophique à l'école primaire*, Sceren-Crdp Montpellier, 2008

- Ressources Bibliographiques et DVD :

### Autour du texte

*Lecture pour le cycle 3 : Enseigner la compréhension par le débat interprétatif* Beltrami, Quet, Remond et Ruffier ed Hatier

*Lectorino et Lectorinette* Goigoux et Cèbe ed Retz

*Lector et Lectrix* Goigoux et Cèbe ed Retz

*Lire la littérature à l'école* direction Tauveron ed Hatier

*Le débat interprétatif* Fiche éducol

### Par delà le texte

*Lire, réfléchir et débattre à l'école* Chirouter ed Hachette

*Aborder la philosophie en classe à partir d'album de jeunesse* Chirouter ed Hachette

*L'enfant la littérature et la philosophie* Chirouter Ed L'Harmattan

### Pour aller plus loin

*L'éveil à la pensée réflexive à l'école primaire* direction Tozzi ed Hachette

*Débattre à partir des mythes à l'école et ailleurs* Tozzi ed Chronique sociale

*Pratique du débat-philo à l'école* Tharrault ed Retz

*Ce n'est qu'un début* Barougier et Pozzi DVD documentaire France TV